

5005.1014

UNITED STATES PATENT & TRADEMARK OFFICE

Re: Application of: **Frank OLSCHEWSKI**
Serial No.: To Be Assigned
Filed: Herewith
For: **METHOD, ARRANGEMENT AND SYSTEM FOR
ASCERTAINING PROCESS VARIABLES**



LETTER RE: PRIORITY

Assistant Commissioner for Patents
P.O. BOX 2327; Arlington, VA 22202

December 17, 2001

Sir:

Applicant hereby claims priority of German Application Serial No. DE 100 65 783.4,
filed December 30, 2000.

Respectfully submitted,

DAVIDSON, DAVIDSON & KAPPEL, LLC

By William C. Gehris

William C. Gehris

Reg. No. 38,156

Davidson, Davidson & Kappel, LLC
485 Seventh Avenue, 14th Floor
New York, New York 10018
(212) 736-1940

copy



**Prioritätsbescheinigung über die Einreichung
einer Patentanmeldung**

Aktenzeichen: 100 65 783.4

Anmeldetag: 30. Dezember 2000

Anmelder/Inhaber: Leica Microsystems Wetzlar GmbH, Wetzlar/DE

Bezeichnung: Verfahren, Anordnung und System zur
Ermittlung von Prozessgrößen

IPC: G 01 B, G 01 N

Die angehefteten Stücke sind eine richtige und genaue Wiedergabe der
ursprünglichen Unterlagen dieser Patentanmeldung.

München, den 9. November 2001
Deutsches Patent- und Markenamt
Der Präsident
Im Auftrag

Stech

**CERTIFIED COPY OF
PRIORITY DOCUMENT**

Verfahren, Anordnung und System zur Ermittlung von Prozessgrößen

Die Erfindung betrifft ein Verfahren zur Ermittlung von Prozessgrößen. Im besonderen handelt es sich hierbei um nicht direkt messbare Prozessgrößen auf der Basis lokaler Korrelationen, die bei der Auswertung und Darstellung
5 der in der Fluoreszenzmikroskopie ermittelten Daten auftreten.

Zusätzlich betrifft die Erfindung eine Anordnung zur Durchführung des Verfahrens zur Ermittlung dieser Prozessgrößen während des Betriebs eines Fluoreszenzmikroskops, die Einbettung in ein System und die Nutzung in Applikationen.

10 Desweiteren betrifft die Erfindung ein System zur Ermittlung von Prozessgrößen in einem Mikroskopsystem. Im besonderen betrifft das System ein abtastendes Mikroskop, das Licht parallel oder sequentiell über ein Objekt führt, mehrere Detektoren, die aus dem vom Objekt ausgehenden Licht Intensitäten aus unterschiedlichen Spektralbereichen ermitteln, eine
15 Verarbeitungseinheit, einen Rechner, eine Eingabeeinheit und ein Display, die in geeigneter Weise zusammenwirken.

Im folgenden wird diese Anordnung - ohne Beschränkung der Allgemeinheit - anhand eines konfokalen abtastenden Mikroskops näher beschrieben, wobei dem Fachmann hinreichend klar ist, dass auch andere Formen abtastender
20 Mikroskope (z.B. CCD basiert), Spektroskope oder verwandter Messgeräte verwendet werden können.

Interne durch Korrelation zu kennzeichnende Prozessparameter treten in der Fluoreszenzmikroskopie häufig auf. Die Bildentstehung bei Immunofluoreszent gefärbten Strukturen in einem Objekt hat das Ziel, dass
25 Farbstoffe eindeutig innerhalb des durch das Objekt definierten Volumens zu identifizieren sind. Der Zustand innerhalb eines hinreichend kleinen

Probenvolumens, kann mathematisch als Vektor von Konzentrationen

$\bar{\rho} = (\rho_1 \quad \dots \quad \rho_n)$ beschreiben werden. Physikalisch wird durch eine

geeignete Anregung in der Probe der Vektor von Konzentrationen

$\bar{\rho} = (\rho_1 \quad \dots \quad \rho_n)$ in ein Lichtsignal mit kontinuierlichem Spektrum überführt,

- 5 optisch in unterschiedliche Bänder zerlegt, spektral gewichtet (z.B. durch optische Filtersysteme) und sequentiell nacheinander oder parallel auf einen Detektor oder mehrere Detektoren gelenkt. Der Detektor kann ein Photosensor oder ein Array mit mehreren Photosensoren sein (CCD Chips finden dann Anwendung, wenn eine hohe Dynamik nicht unbedingt

- 10 erforderlich ist). Auf diese Art werden mehrere Intensitäten I_i aus dem zugehörigen Probenvolumen detektiert, die sich bei gleichzeitiger Aufzeichnung von Ortskoordinaten zur Bildgebung verwenden lassen. Die einzelnen Intensitäten I_i eines Probenvolumens lassen sich als Vektor

$\bar{I} = (I_1 \quad \dots \quad I_q)$ zusammenfassen, welche im folgenden, ohne Beschränkung

- 15 der Allgemeinheit, nach aufsteigender Wellenlänge (absteigender Energie) innerhalb des Vektors sortiert sind, und die Gesamtheit der an einem Ort erfassten Information darstellt.

Die Eigenschaften der Bildentstehung bei Immunofluoreszenz gefärbten Strukturen stellen sich nach dem Stand der Technik wie folgt dar:

- 20 Die an der Informationskette beteiligten Elemente sind im wesentlichen linear, so dass man die gesamte Informationskette mit guter Näherung als lineares Mischproblem mit $\bar{I} = \mathbf{M}\bar{\rho} + \bar{n}$ beschreiben kann, wobei \bar{n} das Rauschen beschreibt und die Mischungsmatrix \mathbf{M} eine $q \times n$ -Matrix ist. Dabei werden Mischprozesse zwischen Objektvolumen durch die Tiefpass-Charakteristik der
- 25 Optik in dieser Näherung vernachlässigt. Die den Anwender interessierende Größe ist $\bar{\rho}$, die messbare Größe ist \bar{I} . Das Rauschen trennt sich in die Anteile: Autofluoreszenz, lichtinduziertes Rauschen und elektronisches Rauschen auf.

- Die Mischungsmatrix \mathbf{M} ist a priori nicht bekannt, da viele Teile der
- 30 beschriebenen Informationskette (z.B. exakter Verlauf von Spektren bei

chemischen Umgebungsparametern, Toleranzen von Bauteilen) zum Zeitpunkt der Messung nur unzureichend bekannt sind. In der Mikroskopie gilt aufgrund der begrenzten Detektorzahl in der Regel $q < n$. Aus diesem Grund führt \mathbf{M} in der Regel eine irreversible Informationsreduktion durch. In der

5 Spektroskopie bleibt mehr Information erhalten da die Dimension des erfassten Vektors größer ist.

Bei der häufig genutzten immunologischen Färbung werden die beobachteten Strukturen mit unterschiedlichen Farbstoffen versehen. An jeder Struktur selber kann nur eine begrenzte, diskrete Menge von Antikörpern beteiligt sein.

10 Aus diesem Grund bilden derartige Strukturen zwischen den Komponenten des Vektors $\bar{\mathbf{p}}$ feste Verhältnisse aus. Alle Strukturen mit gleichen Farbstoffbindungen liegen aus diesem Grund auf einer Gerade durch den Ursprung im Konzentrationsraum und werden durch die optische Abbildung (die Mischungsmatrix \mathbf{M}) auf Geraden durch den Ursprung im

15 Intensitätsraum abgebildet. In der Regel bleibt die Gerade erhalten, bei $q < n$ liefert die Projektion $(\mathbf{M}\bar{\mathbf{p}}_1)$ jedoch mitunter sehr kleine Steigungen (numerisch schlecht definiert) oder wirklich den Nullvektor als Ergebnis (totaler Informationsverlust).

Aus diesem Grund zerfallen Datensätze der Mikroskopie in mehrere

20 Teilmengen, die sich durch lokale Korrelation (Steigungen der Geraden im Intensitätsraum) unterscheiden. Die Lokalisation der Geraden im Intensitätsraum gibt Aufschluss über das Material im Probenvolumen, die Position des Messwertes auf der Geraden gibt Aufschluss über die Menge.

Dieses Modell der Bildentstehung ist akzeptierter und gängiger Stand der

25 Technik und zeigt mehrere Ausprägungen mit praktischen Anwendungen.

In der von Demandolx und Davoust beschriebenen Mehrfarbanalyse werden biologische Strukturen durch das Einbringen einzelner Farbstoffe lokalisiert (siehe Demandolx, Davoust: Multicolour Analysis and local Image Correlation in Confocal Microscopy; Journal of Microscopy, Vol. 185, Pt. 1, January 1997,

30 pp. 21-36). Reagiert eine Struktur auf einen Farbstoff, so spricht man von Lokalisation. Reagiert eine Struktur auf mehr als einen Farbstoff gleichzeitig

spricht man von Ko-Lokalisation und die Anzahl der im Intensitätsvektorraum zu beobachtenden Geraden ist größer als die Anzahl der Farbstoffe. Dieser Sachverhalt wird durch eine geschickte Visualisierung bei der Analyse sichtbar gemacht. Die von Demandolx und Davoust eingeführten Techniken des Zytofluorogramms, visualisiert ein Ensemble zweidimensionaler Intensitäten $\{\bar{I}_i\}$ (in der Mikroskopie die Pixel eines Bildes, Voxel eines Volumens oder einer zeitlich aufeinanderfolgenden Serie dergleichen, in der Zytofluorometrie die Messungen mehrerer Proben) als zweidimensionalen Scatter-Plot, welches im wesentlichen eine zweidimensionales Häufigkeitsverteilung darstellt. Auf dieser Basis erhält man eine Schätzung der Verbundwahrscheinlichkeitsfunktion der Intensitäten \bar{I} , ein Verfahren das in der mathematischen Datenanalyse Stand der Technik ist und dessen Güte nur von der Größe des Ensembles abhängt. Durch eine geeignete Farbcodierung und grafischer Darstellung erhält man ein Bild der Intensitätsverteilung, in dem die Geraden als verbreiterte Spuren durch das Auge des Benutzers zu lokalisieren ist. Die Verbreiterung existiert aufgrund aller Formen des Rauschens und evtl. im Hintergrund wirkender chemischer Einflüsse.

Diese Technik hat in der Mikroskopie weite Anwendung gefunden und gilt auch für diese Erfindung. Durch Ermittlung der Geraden mit der stärksten Ausprägung (Häufigkeit) erhält man beispielsweise die Information, die der Benutzer eigentlich messen wollte und die den vorgenommenen Färbungen entsprechen. Jede Form von Schräglage stellt eine Informationsverfälschung dar, die durch parasitäre spektrale Übersprechphänomene verursacht werden, die sich im Design optischer Elemente und fluoreszenter Proben nicht ganz vermeiden lassen. Kennt man die Lage, kann man die in den Intensitäten vorhandene Information durch einfache arithmetische Operationen wieder Trennen. Der ganze Vorgang wird häufig durch ein grafisches User Interface auf dem Computerbildschirm realisiert, in dem der Zytofluorogrammdarstellung Linien überlagert werden, die vom Benutzer an die gefundenen Spuren der Geraden angepasst werden. Die Korrektur der Messdaten kann dann durch eine einfache Software erfolgen, die aus der Lage der Geraden die Korrekturoperation ableitet. Überlagert man dem

Zytofluorogramm hingegen geschlossener graphischer Modelle (Regions Of Interest), lässt sich eine binäre Segmentierung ko-lokalisierter Bereiche erreichen. Eine Erweiterung des Zytofluorogramm Konzepts auf drei Kanäle ist auch möglich und seit längerem in der eigenen Leica Produkt-Software für
5 konfokale und Multiphotonensysteme (LCS = Leica Confocal Software) implementiert.

Das bestehende Verfahren hat Nachteile, die mit dieser Erfindung kompensiert werden. Die Verfahren sind zwar anschaulich, aber sehr stark von den visuellen Fähigkeiten des Benutzers abhängig. Aus diesem Grund
10 ergibt sich eine subjektive Verfälschung sämtlicher ermittelten Messungen, die einzig und allein von den Fähigkeiten des Benutzers abhängen mit dem System umzugehen und somit bezüglich Reproduzierbarkeit schlecht abschneiden. Die Auswertung von Mehrkanalbildern führt zu weiteren Problemen, da die Visualisierung höherdimensionaler Intensitätsverteilung
15 (Zytofluorogramme, Scatter Plots) nicht direkt durchführbar ist. Hier muss auf Projektionen und ähnliche Kunstgriffe ausgewichen werden, die in der Praxis nur schwer zu interpretieren sind. Bereits eine Durchführung mit drei Kanälen ist für einige Benutzer in der Praxis schwer durchführbar, da ein dreidimensionales Vorstellungsvermögen zur Interpretation der Messdaten
20 vorhanden sein muss. Auch hier realisiert die Erfindung eine Verbesserung. Des weiteren manipulieren die Zytofluorogramm basierten Methoden große Datenmengen im Block, was sie von einer Nutzung während der Messvorgänge ausschließt. Es handelt sich nicht um On-Line Algorithmen, da zu viele Berechnungen/Datenmanipulationen vorliegen, kann man nicht auf
25 einem rentablen Computermodell oder in Elektronik diese Aufgaben im Flug ausführen. Aus diesem Grund sind auch auf diesen Verfahren basierende Einstellalgorithmen, die wie unten aufgezeigt wird möglich und nötig sind, nicht rentabel realisierbar.

Das oben beschriebene Mess-Modell wird auch benötigt, um aktiv
30 Systemeinstellungen des Mikroskopsystems durchzuführen. Die Konfiguration und das Design von Fluoreszenzmikroskopen, komplexeren Mikroskopiesystemen und Spektroskopiesystemen kann über obiges Modell veranschaulicht werden. Ein gutes Mikroskopdesign zielt auf eine

Mischungsmatrix M mit der Form einer Diagonalmatrix. Dies entspricht einer 1-1 Beziehung zwischen den zu detektierenden Farbstoffen und den Detektoren. Während der Messung sollten dann die gemessenen Kanäle weitestgehend unabhängig sein. Anschaulich bedeutet dies, dass die Bilder der Geraden weitestgehend senkrecht stehen sollen.

Designkriterien zum Erreichen dieses Ziels sind z.B. die Auswahl von Lasern, optischer Filter, Detektoren oder, im Falle des von Leica entwickelten SP2-Moduls, vordefinierte Filtermakros zur spektralen Separation mit deren Hilfe eine derartige Diagonalisierung erreicht werden soll. Durch eine geeignete Konfiguration derartiger Elemente kommt man diesem Ziel näher.

Die deutsche Patentanmeldung DE-A-198 29 944 offenbart hierzu eine Möglichkeit auf der Basis einer Datenbank mittels Inferenz (logische Schlussfolgerungen) eine mögliche Gerätekonfiguration zu finden. Aufgrund der Tatsache, dass alle diese Verfahren nur mit beschränktem Vorwissen arbeiten können, kann dieses Ziel aber nur teilweise erreicht werden.

Mehrfachanregungen, spektrales Übersprechen, Toleranzen und Alterung von genutzten Baugruppen, die begrenzte Flankensteilheit optischer Filter und die physikalisch-chemischen Umgebungsparameter (pH-Wert, Temperatur, Alter und Responsefähigkeit biologischer Objekte) üben einen weiteren Einfluss aus, der per se von derartigen Konfigurationsverfahren aufgrund fehlenden a priori Wissens vernachlässigt werden muss. Allein das spektrale Übersprechen führt zu einer Entartung von M zur Dreiecksmatrix. Weitere Fehlerbetrachtungen führen schnell zu einer voll besetzten Matrix M , in der die obere Dreiecksmatrix allerdings sehr viel kleinere Werte als die untere Dreiecksmatrix haben sollte. Daraus resultiert, dass die Bilder der Geraden nicht senkrecht stehen, sondern schief. Aus diesem Grund bleiben alle nur auf Inferenz basierten Verfahren unvollständig. Um die Konfiguration ausgehend von einer derartigen suboptimalen Einstellung verbessern zu können, muss die Lage der Geraden als Prozessparameter gemessen werden. Für diese Prozessparameter bzw. Kombinationen/Paare von Prozessparametern können die Zielzustände angegeben werden (Orthogonalität), für welche die Mikroskopeinstellungen optimal sind und somit auch optimale Daten bzw. Bildinformation des zu untersuchenden Objekts liefert. Dies ist eine relativ

einfache Aufgabe, da derartige Optimierungsaufgaben nach dem Stand der Technik durch eine Vielzahl unterschiedlicher Verfahren gut gelöst werden, wenn man weiß was man will und wo man ist (siehe z.B. Michalewicz, Fogel: How to Solve It: Modern Heuristic. Berlin: Springer, 2000). Diese Erfindung
5 löst für diese Zwecke unter anderem die Aufgabe die internen Prozesse in Echtzeit hinreichend zu quantifizieren, Ist- und Soll-Zustand ermittelbar zu machen und diesen Optimierungsverfahren zugänglich zu machen. Des weiteren haben die in dem Verfahren beschriebenen Mechanismen die notwendigen Eigenschaften (z.B. Monotonie der Fehlerfunktionen), um diese
10 optimal in Optimierungsaufgaben einzusetzen.

Der gegenwärtigen Erfindung liegt die Aufgabe zugrunde ein Verfahren zur Ermittlung lokaler Korrelation zu schaffen, das es erlaubt große Datenmengen in Echtzeit zu verarbeiten. Hinzu kommt, dass alle aufgenommenen Daten zur Auswertung herangezogen werden, und dass dem Benutzer eine effiziente
15 und bequeme Untersuchung der Proben bezüglich dieser Korrelationsmaße ermöglicht ist. Diese Aufgabe wird gelöst durch ein Verfahren, das durch folgende Schritte gekennzeichnet ist:

- a) Zusammenfassen der von einer Vielzahl von Detektoren ermittelten Intensitäten aus unterschiedlichen Spektralbereichen eines
20 Messvorgangs zu einem Intensitätsvektor,
- b) Berechnen einer Norm des Intensitätsvektors ,
- c) Aussondern derjenigen Intensitätsvektoren, deren Norm kleiner ist als ein vorgegebener Schwellwert, damit diese Vektoren im weiteren Verfahren unberücksichtigt bleiben;
- 25 d) Normieren der Intensitätsvektoren;
- e) Zuleiten der Intensitätsvektoren zu einem Vektorquantisierer und Verarbeitung der Intensitätsvektoren durch den Vektorquantisierer,
- f) Auslesen von Code-Book-Vektoren aus dem Vektorquantisierer.

Eine weitere Aufgabe der Erfindung ist es eine Anordnung zur Ermittlung
30 lokaler Korrelation zu schaffen, die es erlaubt große Datenmengen in Echtzeit zu verarbeiten, die alle aufgenommenen Daten zur Auswertung heranzieht

und dass sie dem Benutzer eine effiziente Untersuchung der Proben ermöglicht. Hinzu kommt, dass mit der Anordnung die Einstellung ermittelt wird, wobei die Mikroskopkonfiguration auf der Basis von Repräsentationen von Spuren lokalen Korrelationen und deren Abweichung vom Ideal

5 Einstellschritte abgeleitet werden.

Obige Aufgabe wird gelöst durch eine Anordnung zur Ermittlung von Prozessgrößen in einem Mikroskopsystem, gekennzeichnet durch:

- 10 a) Mittel zum Zusammenfassen der von einer Vielzahl von Detektoren ermittelten Intensitäten aus unterschiedlichen Spektralbereichen eines Messvorgangs zu einem Intensitätsvektor,
- b) Mittel zum Berechnen einer Norm des Intensitätsvektors ,
- c) Mittel zum Aussondern derjenigen Intensitätsvektoren, deren Norm kleiner ist als ein vorgebbarer Schellwert,
- d) Mittel zum Normieren der Intensitätsvektoren,
- 15 e) einen Vektorquantisierer, der die Intensitätsvektoren verarbeitet, und
- f) Mittel zum Auslesen von Code-Book-Vektoren aus dem Vektorquantisierer.

20 Eine zusätzliche Aufgabe der Erfindung ist es ein Mikroskopsystem zur Ermittlung lokaler Korrelation zu schaffen, das es erlaubt große Datenmengen in Echtzeit zu verarbeiten, das alle aufgenommenen Daten zur Auswertung heranzieht und das dem Benutzer eine effiziente Untersuchung der Proben ermöglicht.

Diese Aufgabe wird gelöst durch ein Mikroskopsystem, dass dadurch gekennzeichnet, dass:

- 25 a) in der Verarbeitungseinheit Mittel zum Zusammenfassen der von Detektoren ermittelten Intensitäten aus unterschiedlichen Spektralbereichen eines Messvorgangs zu einem Intensitätsvektor,
- b) Mittel zum Berechnen einer Norm des Intensitätsvektors,
- c) Mittel zum Aussondern derjenigen Intensitätsvektoren, deren Norm
- 30 kleiner ist als ein vorgebbarer Schellwert,

- d) Mittel zum Normieren der Intensitätsvektoren,
- e) ein Vektorquantisierer, der die Intensitätsvektoren verarbeitet, und
- f) Mittel zum Auslesen von Code-Book-Vektoren aus dem Vektorquantisierer vorgesehen sind.

- 5 Ein Vorteil dieser Erfindung ist es, dass durch das Mikroskopsystem ein Systemdesign aufgezeigt wird, indem durch eine geeignete Verarbeitungseinheit die Ermittlung von Repräsentationen der Spuren von Korrelationen im Intensitätsraum während des normalen Betriebs ermittelt und dem Benutzer zur Verfügung gestellt werden. Dies geschieht dadurch, dass
- 10 den Benutzer die ermittelten Daten in graphischer Form auf einem Display dargestellt werden. An Hand der Darstellung kann der Benutzer dann die Veränderungen an der Einstellung des Mikroskopsystems vornehmen, um eine bessere Auswertung der Messdaten zu erhalten.

- Als besonders vorteilhaft erweist sich, dass durch die Messvorschrift eine
- 15 minimale Verrechnung der aufgenommenen Messdaten eine Menge von Repräsentationen korrelationsbasierter Spuren innerhalb der Messdaten aufzeigt wird. Diese Daten werden im folgenden als Code-Book-Vektoren bezeichnet. Durch das erfindungsgemäße Verfahren macht die Korrektur erfasster Messdaten in Echtzeit bezüglich zu erwartender parasitärer
- 20 Messfehler möglich. Hierzu wird auf der Basis von Repräsentationen von Spuren der lokalen Korrelationen eine reproduzierbare Korrektur durchgeführt.

Ein weiterer Vorteil dieser Erfindung ist unter anderem die Schaffung von Reproduzierbarkeit.

- Das erfindungsgemäße Mikroskopsystem mit adaptiver Korrektur reduziert
- 25 das spektrale Übersprechen zwischen den einzelnen Detektionskanälen und erlaubt es große Datenmengen in Echtzeit zu verarbeiten. Eine geeignete Verarbeitungseinheit ermittelt Repräsentationen der Spuren von Korrelationen im Intensitätsraum während des normalen Betriebs. Die bestimmte Korrekturvorschrift ermöglicht es, die Messdaten korrigiert und dem Benutzer
- 30 zur Verfügung gestellt werden.

Ferner besitzt das Mikroskopsystem die Eigenschaft der materialspezifischen Bildgebung, wodurch es möglich ist, große Datenmengen in Echtzeit zu verarbeiten. Dieses Mikroskopsystem, besitzt eine geeignete Verarbeitungseinheit, die die Ermittlung von Repräsentationen der Spuren von Korrelationen im Intensitätsraum während des normalen Betriebs ermittelt. Ferner wird eine Rückklassifikation der Messdaten auf die Korrelationsrepräsentationen durchführt und dem Benutzer als Bild zur Verfügung gestellt.

Ein weiterer Vorteil der Erfindung ist die Tatsache, dass die beschriebenen Lösungen durch die Nutzung einer geeigneten Software auf weitere Messmethoden für Parameter, die sich nicht direkt messen lassen aber auf Spuren von Korrelationen im Intensitätsraum, bei geeigneter Bildung eines Intensitätsraums, zurückführen lassen.

Hinzu kommt, dass die Quantifizierung photodestruktiver Effekte ebenfalls möglich ist. Es werden zeitversetzte Intensitäten desselben Ortes auf Repräsentationen lokaler Spuren von Korrelationen untersucht und zur Ermittlung der Bleichrate herangezogen. Ferner kann das Mikroskopssystem mit integrierter Quantifizierung die photodestruktiven Effekte darstellen. Dies wird durch eine zeitverzögerte Zuleitung von Intensitätsvektoren in eine echtzeitfähige Verarbeitungseinheit zur Ermittlung lokaler Korrelationen mit anschließender Quantifizierung der Bleichrate und der Darstellung auf einem Display ermöglicht.

In der Zeichnung ist der Erfindungsgegenstand schematisch dargestellt und wird anhand der Figuren nachfolgend beschrieben. Dabei zeigen:

- 25 Fig. 1 eine schematische Darstellung eines Systems mit einem Konfokalmikroskop;
- Fig. 2 eine schematische Darstellung zur Realisierung eines Verfahrens zur Bewertung und Einstellung von Prozessgrößen;
- 30 Fig. 3 eine schematische Darstellung einer Realisierung des Prozesses zur Messung der spektralen Trenngüte; und

Fig. 4 eine schematische Darstellung einer Realisierung des Prozesses zur Messung der Bleichrate.

Fig. 1 zeigt schematisch ein System mit einem konfokalen Scanmikroskop 2. Die Beschreibung beschränkt sich auf ein konfokales Scanmikroskop 2, es ist
5 aber jeden Fachmann klar, dass das erfindungsgemäße Verfahren auch bei anderen, von Mikroskopen aufgenommenen Bildinformationen, Anwendung findet. Der von einem Beleuchtungssystem 1 kommende Lichtstrahl 3 wird von einem Strahlteiler 5 zum Scanmodul 7 reflektiert, das einen kardanisch aufgehängten Scanspiegel 9 beinhaltet, der den Lichtstrahl 3 durch die
10 Mikroskopoptik 13 hindurch über bzw. durch das Objekt 15 führt. Der Lichtstrahl 3 wird bei nicht transparenten Objekten 15 über die Objektoberfläche geführt. Bei biologischen Objekten 15 (Präparaten) oder transparenten Objekten kann der Lichtstrahl 3 auch durch das Objekt 15 geführt werden. Dies bedeutet, dass verschiedene Fokusebenen des Objekts
15 15 nacheinander durch den Lichtstrahl 3 abgetastet werden. Die nachträgliche Zusammensetzung ergibt dann ein dreidimensionales Bild des Objekts 15. Der vom Beleuchtungssystem 1 kommende Lichtstrahl 3 ist als durchgezogene Linie dargestellt. Das vom Objekt 15 ausgehende Licht 17
20 gelangt durch die Mikroskopoptik 13 und über das Scanmodul 7 zum Strahlteiler 5, passiert diesen und trifft auf mindestens einen Detektor 19, der als Photomultiplier ausgeführt ist. Wenn bei bestimmten Anwendungen auf die hohe Dynamik der Photomultiplier verzichtet werden kann, finden auch CCD-Sensoren als Detektoren Einsatz. Das vom Objekt 15 ausgehende Licht 17 ist als gestrichelte Linie dargestellt. Im Detektor 19 werden elektrische, zur
25 Leistung des vom Objekt ausgehenden Lichtes 17 proportionale Detektionssignale 21 erzeugt und an die Verarbeitungseinheit 23 weitergegeben. Obwohl in Fig. 1 nur ein Detektor dargestellt ist, ist es jedem Fachmann klar, dass der Detektor 19 aus mehreren Detektoren bestehen kann, die jeweils einzelne Spektralbereiche des vom Objekt 15 ausgehenden
30 Lichts detektieren.

Die im Scanmodul 7 mit Hilfe eines induktiv oder kapazitiv arbeitenden Positionssensors 11 erfassten Positionssignale 25 werden ebenfalls an die Verarbeitungseinheit 23 übergeben. Es ist für einen Fachmann

selbstverständlich, dass die Position des Scanspiegels 9 auch über die Verstellsignale ermittelt werden kann. Die eingehenden, Analogsignale werden in der Verarbeitungseinheit 23 zunächst digitalisiert. Die Signale werden an einen Rechner 34 übergeben, an dem eine Eingabeeinheit 33
5 angeschlossen ist. Der Benutzer kann bezüglich der Verarbeitung bzw. Darstellung der Daten mittels der Eingabeeinheit 33 entsprechende Selektionen treffen. In Fig. 1 ist als eine Eingabeeinheit 33 eine Maus dargestellt. Es ist jedoch für jeden Fachmann selbstverständlich, dass auch Tastatur und ähnliches als Eingabeeinheit 33 verwendet werden kann. Auf
10 einem Display 27 wird z.B. ein Abbild 35 des Objekts 15, eine Repräsentation der ermittelten Code-Book-Vektoren in einem Koordinatensystem zur Visualisierungen von Korrelationsspuren und ähnliches dargestellt. Hinzu kommt, dass zusätzlich auf dem Display 27 auch Einstellelemente 29, 31 für die Bildaufnahme dargestellt werden. In der hier gezeigten Ausführungsform
15 sind die Einstellelemente 29, 31 als Schieber dargestellt. Jede andere Ausgestaltung liegt im handwerklichen Können eines Fachmanns. Die Positions- und Detektionssignale werden in der Verarbeitungseinheit 23 in Abhängigkeit von den jeweils gewählten Einstellungen zusammengesetzt und auf dem Display 27 angezeigt. Das bei einem konfokalen Scanmikroskop
20 üblicherweise vorgesehene Beleuchtungspinhole 39 und das Detektionspinhole 41 sind der Vollständigkeit halber schematisch eingezeichnet. Weggelassen sind wegen der besseren Anschaulichkeit hingegen einige optische Elemente zur Führung und Formung der Lichtstrahlen. Diese sind einem auf diesem Gebiet tätigen Fachmann
25 hinlänglich bekannt.

In Fig. 2 ist eine schematische Darstellung zur Realisierung eines Verfahrens zur Bewertung und Einstellung von Prozessgrößen. Wie bereits oben erwähnt, werden die Daten hinsichtlich der Fluoreszenzeigenschaften des zu untersuchenden Objekts 15 mit entsprechenden Detektoren 19 aufgenommen
30 und verschiedenen Berechnungsverfahren zugeleitet. Zuerst werden die von einer Vielzahl von Detektoren 19 ermittelten Intensitäten einem Mittel 49 zugeleitet, das hieraus einen Intensitätsvektor bildet. Der Intensitätsvektor \bar{I} ist aus den Komponenten I_1, I_2, \dots, I_n gebildet, die aus den unterschiedlichen

Spektralbereichen eines Messvorgangs kommen. Auf der Basis einer Metrik wird mit einem Mittel 50 die Vektornorm berechnet und anhand des Wertes entschieden, ob es sich um Autofluoreszenzrauschen und Hintergrund oder um ein Nutzsignal handelt (Schwellwertprüfung). Hierzu findet ein Mittel 50

5 zum Berechnen der Norm des Intensitätsvektors Anwendung. Der Test entscheidet, ob der Datenvektor als Nutzsignal einer weiteren Verarbeitung unterliegt oder nicht. Hier bietet sich die euklidische Norm an, da dies physikalisch mit Energien vergleichbar ist. Eine Verallgemeinerung auf andere Metriken der Linearen Algebra ist jedoch möglich. Das Nutzsignal von den

10 Detektoren 19 wird normiert und in seiner Dimensionalität reduziert. Das extrahierte Nutzsignal wird an einen Vektorquantisierer 58 weitergeleitet, der intern einen Satz von Intensitätsvektoren beinhaltet, welche die Repräsentationen der Spuren lokaler Korrelation darstellen und als Ergebnis des Verfahrens zur Verfügung stehen. Die Menge der im Vektorquantisierer

15 58 vorhandenen Vektoren spiegelt die Erwartungshaltung des Systementwicklers wieder, bzw. sind aus dem a priori Wissen des Benutzers oder durch eine geeignete Software im Rechner 34 ermittelbar und veränderlich. Diese Vektoren werden im folgenden als Code-Book-Vektoren bezeichnet. Der Abgleich von Messwerten und Repräsentationen wird durch

20 den Vektorquantisierer 58 durchgeführt, dessen mögliche Funktionsweisen nachstehend ausführlich beschrieben sind. Aus dem Vektorquantisierer 58 werden die Code-Book-Vektoren als Repräsentationen von Spuren lokaler Korrelation mit einem entsprechenden Mittel 60 ausgelesen.

Das oben beschriebene Verfahren ist in einer Einrichtung 45 realisiert. Die

25 Einrichtung 45 vergleicht einlaufende Vektoren (Intensitätsvektor \vec{I}) mit Code-Book-Vektoren, um die einlaufenden Vektoren den Code-Book-Vektoren immer etwas ähnlicher zu machen und die Repräsentationen an die Eingangsverteilung anzupassen. In der bevorzugten Ausführungsform, wie in Fig. 2 dargestellt, werden die gemessenen Intensitäten I_1, I_2, \dots, I_n zu einem

30 Intensitätsvektor \vec{I} zusammengefasst. Gemessen werden die Intensitäten I_1, I_2, \dots, I_n mit dem mindestens einen Detektor 19, der in dem Mikroskopsystem vorgesehen ist. Der Intensitätsvektor \vec{I} wird einem Mittel 50 zum Bilden des

Betrages bzw. zum Berechnen einer Norm zugeführt. Der Betrag (euklidische Länge) R des Vektors wird berechnet, der wie oben erwähnt mit der Energie vergleichbar ist. Die Intensitätsvektoren \bar{I} werden einem Mittel 52 zum Aussondern zugeführt. Es werden nur Intensitätsvektoren \bar{I} betrachtet, deren

5 Betrag größer als ein vorgegebener Schwellwert SW ist, um Bildhintergrund, Rauschen, schlecht ausgeprägte Ko-Lokalisationen auszuschließen und nicht der nachfolgenden Berechnung zuzuführen. Ist der Betrag zu klein, werden diejenigen Intensitätsvektoren \bar{I} aussortiert, was durch einen Schalter 54 in Fig. 2 dargestellt ist. Diejenigen Intensitätsvektoren \bar{I} , die nicht aussortiert

10 wurden, werden durch eine Normierungseinheit 56 normiert, was der Projektion eines n -dimensionalen Problems auf die $(n-1)$ -Dimensionale Teilfläche der Einheitshyperkugel im positiven Quadranten gleichkommt, wobei eine Position Korrelationsspuren im Originalraum hinreichend beschreibt. Die normierten Intensitätsvektoren \bar{I} , werden über ein

15 zusätzliches Filterelement 57 dem lernenden Vektorquantisierer 58 zugeleitet. Der adaptiv ausgeprägte Vektorquantisierer 58 misst die Ähnlichkeit der einlaufenden Vektoren mit den Vektoren aus dem Code-Book und macht die ähnlichsten noch ähnlicher. Durch die Initialisierung und das Lernverfahren trackt der Vektorquantisierer 58 die Code-Book-Vektoren derart, dass sie die

20 Daten bestmöglich approximieren.

Vektorquantisierer im allgemeinen bilden das Bindeglied zwischen kontinuierlichen vektoriellen Verteilungen (hier Intensitäten) mit einer diskreten Welt von Repräsentationen und sind Stand der Technik in der Nachrichtentechnik und Signalverarbeitung. Vektorquantisierer werden

25 insbesondere zur verlustbehafteten Übertragung vektorieller Signale genutzt (siehe unter anderem Moon and Stirling, Mathematical Methods and Algorithms for Signal Processing. London: Prentice Hall, 2000). Der hier genutzte Vektorquantisierer (58) hat verhältnismäßig wenig interne Code-Book-Vektoren, da eine hohe Kompression der Messdaten auf ein sehr

30 einfaches Modell mit hohem Verlust durchgeführt wird und ist adaptiv. Die zugeleiteten Intensitätsvektoren werden mit allen Code-Book-Vektoren gleichzeitig verglichen, wobei eine Teilmenge der ähnlichsten Code-Book-

Vektoren ausgewählt und angepasst werden. Das Ähnlichkeitsmaß und die Teilmenge ist ein Freiheitsgrad des Verfahrens und kann variieren. Die Selektion wird dem aktuellen Intensitätsvektor $\bar{\mathbf{I}}$ etwas ähnlicher gemacht. Im einfachsten Fall ist dies immer nur der ähnlichste Code-Book-Vektor. Dies geschieht durch mathematische Verfahren wie Abstandsmessungen mit Vektornormen, lokaler Aggregation, rekursiv gleitende Mittelwertbildung, ist jedoch für unterschiedliche Typen lernfähiger Vektorquantisierer unterschiedlich gestaltet. Für eine erfindungsgemäße Ausgestaltung kommt eine Vielzahl unterschiedlicher Verfahren in Betracht und hat in der realen Ausgestaltung extrem viele Freiheitsgrade. Die Ausgestaltungsmöglichkeiten sind dem Fachmann hinreichend bekannt und werden nachfolgend kurz umrissen.

Neben den hier nicht direkt praktikablen Code-Book-Design-Verfahren der klassischen Clusteranalyse (vergl. Ripley, Pattern Recognition and Neural Networks, Cambridge: CUP, 1996) – die wir dennoch hier nicht explizit ausschließen wollen - bieten sich insbesondere biologisch motivierte neuronale Netze an. Luo und Unbehauen schlagen unter anderem eine Klasse von wettbewerbslernenden neuronalen Architekturen für die Aufgabe der Vektorquantisierung vor (Luo und Unbehauen, Applied Neural Networks for Signal Processing, Cambridge: CUP, 1997). Derartige Verfahren resultieren aus der Simulation repräsentationsbildender Denkprozesse durch Wettbewerbslernen einzelner Neuronen und erzeugen auch in der stark vereinfachten Modellbildung der Informatik schon gute Repräsentationen. Neuere Arbeiten wie zum Beispiel die Dissertation von Bernd Fritzke (Bernd Fritzke, Vektorbasierte Neuronale Netze, Aachen: Shaker, 1998) weisen eine ganze Sammlung unterschiedlicher, brauchbarer Verfahren auf, die im Kontext dieser Meldung zum Ziel führen. Die wesentlichen Unterscheidungskriterien sind die Art und Weise wie die Code-Book-Vektoren an die präsentierte Intensitätsverteilung angepasst werden. Diese Adaption wird in der Literatur neuronaler Netze als Lernverfahren bezeichnet. Die für diese Erfindung essentielle Eigenschaft ist jedoch die Repräsentationsbildung mit der Kernidee des Wettbewerbs unterschiedlicher Instanzen um präsentierte Reize und nicht ein geeignetes mathematische Verfahren bzw.

- eine simulationsähnliche Annäherung an biologische Vorgänge. Die konkrete Durchführung der Repräsentationsbildung sowie Modelldetails, wie Topologien zwischen Repräsentationen, Topologieerhaltung zwischen Repräsentation und Intensitätsraum, Lern- bzw. Adaptionenregeln, sind dem
- 5 Fachmann hinreichend bekannt und im Rahmen dieser Erfindung nicht näher spezifiziert. Die wichtigsten dieser an Wettbewerbslernen angelehnten und dem Erfinder bekannten Adaptionenverfahren sind im folgenden skizziert und im Detail der Literatur zu entnehmen.

- 10 Die direkte Simulation von Wettbewerbslernen zwischen Neuronen kann zu einer Ausprägung des Vektorquantisierers 58 führen. Zu diesem Zweck wird einer Menge von Neuronen der Eingangsvektor präsentiert, wobei zusätzlich eine laterale Verbindung zwischen den Neuronen zugeschaltet wird, deren Wichtung lokale Verbindungen verstärkt (positive Verbindung) und weiter entfernte hemmt (negative Verbindung). Die Gesamtstruktur wird einer
- 15 Hebbischen Lernregel ausgesetzt, die Korrelationen zwischen Ein- und Ausgängen verstärkt. Diese Art der Durchführung ist als einleitendes Gedankenmodell in fast allen Lehrbüchern über neuronale Netze zu finden (vergl. Haykin, Neural Networks, New York: MacMaster University Press, 1994) und wird nur selten für reale Systeme genutzt.

- 20 Sogenanntes hartes Wettbewerbslernen initialisiert die Code-Book-Vektoren zufällig mit Werten hinreichender Wahrscheinlichkeit. Für jeden dem Vektorquantisierer 58 zugeleiteten normierten Intensität \vec{i} wird aus der Menge der Code-Book-Vektoren $\{\vec{\omega}_i\}$ ein Gewinner gemäß einer Vorschrift
- $\vec{\omega} = \text{winner}(\vec{i})$ ermittelt. In der Regel wird zur Fehlerminimierung der
- 25 euklidische Abstand zwischen Reiz \vec{i} und Code-Book $\{\vec{\omega}_i\}$ zur Gewinnerermittlung gemäß

$$\vec{\omega} = \min(\|\vec{i} - \vec{\omega}_i\|)$$

genutzt. Gemäß der Verarbeitungsvorschrift

$$\vec{\omega} = \vec{\omega} + \varepsilon(t)(\vec{i} - \vec{\omega})$$

wird dieser Gewinner adaptiert. In diesem Kontext ist $\varepsilon(t)$ eine Lernrate, die oft über die Betriebsdauer des Vektorquantisierers 58 reduziert wird. Bei konstanter Lernrate bleibt der Vektorquantisierer 58 adaptiv. Bei Nutzung einer zu der Anzahl Gewinne invers proportionalen Lernrate erhält man das

5 sogenannte „k-Means“ Verfahren, das sich exakt in die Mittelwerte der Verteilung legt. Durch die Wahl exponentiell abnehmender Lernraten kann man beliebige Zwischenzustände erzeugen, aber auch andere Varianten werden angewandt.

Beim sogenannten weichen Wettbewerbslernen werden nicht nur die

10 Gewinner adaptiert, sondern weitere, eventuell sogar alle Code-Book-Vektoren.

Eine Ausprägung ist der sogenannte „Neuronales Gas“ - Algorithmus, bei dem ein Ranking der Gewinner auf der Basis der Gewinnerfunktionen, auch bei harten Wettbewerbslernverfahren, durchgeführt wird. Auf der Basis dieses

15 Ranking berechnet eine Adaptionseinfunktion den Grad der Adaption wobei der Gewinner mit dem besten Rank mehr adaptiert wird als ein Gewinner mit geringerem Rank. Oft wird der Adaptionseinfluss über die Zeit reduziert. In einer Abwandlung namens „Growing Neural Gas“ wird über ein

Informationstechnisches bzw. Fehlerminimierungskriterium die Anzahl der

20 Vektoren im Code-Book erhöht, bis eine hinreichende Operation gewährleistet ist.

Bei der Ausprägung „Selbstorganisierende Merkmalskarte“ wird den Code-Book-Vektoren eine Topologie überlagert. Während des Lernvorgangs wird immer eine Nachbarschaft des Gewinners mitadaptiert, wobei in der Regel

25 nähere Nachbarn mehr und weiter entfernte Nachbarn weniger adaptiert werden und der Einfluss des Nachbarschaftslernens über die Zeit reduziert wird. Dies ist vergleichbar mit einem x-dimensionalen Gummituch, das man in die Verteilung knautscht, ohne dass es zerreißt. Der Vorteil dieses Verfahrens ist die Erhaltung topologischer Eigenschaften.

30 Neuere Ansätze charakterisieren sich durch Mischformen, in denen Topologieerhaltung durch den Vektoren überlagerte Graphen wie bei der Selbstorganisierenden Merkmalskarte mit Wachstumskriterien wie beim

Growing Neural Gas verknüpft werden. Beispiele sind z.B. „Growing Cell Structures“, „Growing Grid“.

Die Vektoren im Code-Book und das Adaptionsverfahren werden in einem derartigen Setup vor dem Experiment bei der Initialisierung vorgegeben. Dies
5 kann von Anwendung zu Anwendung variieren. Bei der Belegung des Vektorquantisierers 58 gibt es mehrere Varianten: Ein Vektorquantisierer 58, der exakt so viele Code-Book-Vektoren hat wie Kanäle und die in der Reihenfolge der Kanäle mit orthonormalen Einheitsvektoren des Kanalraums vorinitialisiert sind. Ferner ist ein Vektorquantisierer 58 denkbar, der für jeden
10 Kanal einen orthonormalen Einheitsvektor und für jeden möglichen Mischzustand einen schrägen (diagonal im Signalraum) Einheitsvektor hat. Diese Variante arbeitet statistisch stabiler bei Auftreten von Ko-Lokalisationen. Ferner lässt sich ein Zähler (nicht dargestellt), der ermittelt, wie häufig welcher Code-Book-Vektor verändert wurde, dazu nutzen, um Ko-Lokalisationen
15 aufzuspüren. Der Zähler kann für einfache statistische Signifikanztests herangezogen werden, da die Anzahl der Adaptionsschritte die Häufigkeit korrespondierender Messwerte entspricht.

Fig. 3 beschreibt die Handhabung und die Verarbeitung der Messwerte, die von den mehreren Detektoren 19 gewonnen werden. Die Detektoren 19 sind
20 in diesem Ausführungsbeispiel als PMTs (Photo Multiplier Tubes) dargestellt. Die Messwerte werden zur Bewertung lokaler Korrelationen von den PMTs einer elektronischen Einrichtung 45 zugeführt, die die entsprechende Bewertung, wie oben beschreiben, durchführt. Der Einrichtung 45 ist ein Mittel 62 zum Auswählen einer Untermenge aus der Vielzahl der Code-Book-
25 Vektoren nachgeschaltet. Die ausgewählten Code-Book-Vektoren werden einer Auswerte- und Visualisierungseinheit zugeführt, die z.B. als Display 27 des Rechners 34 ausgebildet sein kann. Die Auswerte- und Visualisierungseinheit ist mit einem Spektralphotometer 64 verbunden. Das Spektralphotometer 64 kann z.B. als ein Multibanddetektor ausgebildet sein,
30 der an Hand der ermittelten Korrelationsrepräsentationen das Übersprechen ermittelt und eine automatische Einstellung durchführt, um das Übersprechen der einzelnen Detektionskanäle zu minimieren.

Die ausgelesenen Code-Book-Vektoren werden zur Bewertung der Einstellung des Spektralphotometers 64 genutzt. Dabei ist zu beachten, dass der Winkel zwischen zwei Code-Book-Vektoren im Idealfall 90° sein soll. Diese Tatsache kann man zur Berechnung einer monotonen linearen

5 Gütefunktion benutzen wobei 0° einer Güte von 0% und 90° einer Güte von 100% entspricht. Diese Güte kann man in einen Stellalgorithmus zum Tunen des Spektralphotometers 64 benutzen. Die Einrichtung 45 ist in dieser Anordnung bevorzugt in FPGA- oder DSP-Technologie realisiert. Die Auswertung könnte bevorzugt ebenso auf dem Rechner 34, der ebenfalls als

10 Steuerrechner eingesetzt werden kann, oder auf dem FPGA, DSP, erfolgen, da hier das Zeitverhalten nicht kritisch ist.

Alternativ können die Code-Book-Vektoren auch auf dem Display 27 angezeigt werden, um den Benutzer über die Qualität der Messung aufzuklären. Dabei werden die darzustellenden Code-Book-Vektoren in ein

15 Koordinatensystem eingetragen. An Hand der Neigung der Code-Book-Vektoren zu den Koordinatenachsen kann auf einfache Weise die Qualität der Messung abgelesen werden. Die Auswahl der Untermenge der Code-Book-Vektoren ist auf diese Code-Book-Vektoren beschränkt, die den Achsen eines Koordinatensystems am nächsten sind. Dabei repräsentiert jeweils eine

20 Koordinatenachse die Detektion in einem Detektionskanal des Multibanddetektors. Die Neigung der Code-Book-Vektoren zu den Koordinatenachsen sowie untereinander wird zur Ermittlung des Übersprechens der einzelnen Detektionskanäle herangezogen. Bei 2-dimensionalen Selektionen kann dies direkt zur Visualisierung herangezogen

25 werden. Ferner ist zu bemerken, dass zur visuellen Darstellung auch tripelweise die Achsen des Koordinatensystems darstellbar sind, wobei die nächsten zu diesen Achsen gelegenen Code-Book-Vektoren in entsprechender Weise bezüglich der Koordinatenachsen eintragbar sind.

In Fig. 4 ist schematisch eine Anordnung gezeigt, die die Bleichrate in dem zu

30 untersuchenden Objekt 15 misst. Hierzu detektiert man denselben Kanal zeitlich versetzt hintereinander, und baut aus den zeitlich versetzten Daten den Vektor zusammen. Als Ergebnis findet man Strukturen mit unterschiedlicher Bleichrate auf unterschiedlichen Geraden, die durch die

unterschiedlichen Vektoren repräsentiert sind. Hierzu muss ein Speicherelement 66 hinzugezogen werden. Wie in Fig. 4 dargestellt, werden die Werte von den Detektoren 19, wie z.B. PMTs, gespeichert. Das dargestellte Ausführungsbeispiel verwendet drei Detektoren 19, was aber in
5 keiner Weise als eine Beschränkung angesehen werden soll. Die Messdaten von den Detektoren 19 werden immer pro aufgenommenes Bild in dem Speicherelement 66 abgelegt. Dabei werden immer die Daten eines Bildes, das zum Zeitpunkt t aufgenommen wird mit den Daten des Bildes, das zum Zeitpunkt $t-1$ aufgenommen wurde, der Einrichtung 45 zugeführt. Das
10 Speicherelement 66 muss hierzu pixelsynchron arbeiten. Es ist dem Fachmann hinreichend bekannt, dass eine derartige Synchronisation auch Linen-, Frame- oder Volumen basiert erfolgen kann und nur Orts-synchron an die Scanbewegung des Lichtstrahls 3 gekoppelt werden muss. Ein Ausführungsbeispiel ist, ein an die Einrichtung 45 gekoppeltes RAM als
15 Speicherelement 66 zu verwenden, oder dass das Speicherelement 66 direkt im Rechner 34 implementiert ist. Wie in Fig. 3 bereits dargestellt, ist der Einrichtung 45 das Mittel 62 zum Auswählen einer Untermenge aus der Vielzahl der Code-Book-Vektoren nachgeschaltet. Die ausgewählten Code-Book-Vektoren werden einer Auswerte- und Visualisierungseinheit zugeführt,
20 die z.B. als Display 27 des Rechners 34 ausgebildet sein kann. Die Bleichrate lässt sich an Hand der ausgewählten Code-Book-Vektoren ablesen. Aus der Neigung eines Code-Book-Vektors zum Zeitpunkt t im Vergleich zur Neigung eines Code-Book-Vektors zum Zeitpunkt $t+1$ im Koordinatensystem kann die Bleichrate bzw. das Bleichverhalten bestimmt werden. Die Information über
25 die Bleichrate kann auch für die Einstellungen des Systems genutzt werden, da die Lichtsensitivität der in der Probe vorhandenen Farbstoffe direkt ermittelt wird. Auch eine textuelle Information an den Benutzer durch das Display 27 ist denkbar.

Ebenso ist es mit der Anordnung aus Fig. 4 möglich die Auswirkung von
30 aktiven Systemparametern auf die Messung zu bestimmen. Durch das Verstellen von Systemparametern zwischen zwei Messungen mit lassen sich Aussagen über lokale Veränderung in der Probe treffen, da sich Korrelationsmaße und deren Repräsentationen verändern. Ein Beispiel ist die

Veränderung der Lichtmenge auf der Probe durch Veränderung der Laserleistung, Vergrößerung der AOTF Abschwächung oder Vergrößerung des Pinholes. Solange keine Sättigungen auftreten, bleiben die Repräsentationen von Korrelationsspuren erhalten. Bei Sättigungseffekten
5 verändern sich diese. Dies ist sinnvoll, um eine optimale Einstellung des Systems zu finden (z.B. Detektion der Sättigung von Farbstoffen).

Ferner beinhalten die Code-Book-Vektoren im wesentlichen die nötige Information, um die Messdaten zu korrigieren. Zu diesem Zweck müssen diese zu einer Matrix zusammengefasst und danach invertiert werden. Die
10 Zusammenfassung zur Matrix kann variieren, je nachdem, ob eine Informationsseparation oder eine Korrektur parasitärer spektraler Übersprechphänomene angestrebt wird, die in der Regel nur von Kanälen hoher zu Kanälen niedriger Energie wirkt. Die Invertierung einer Matrix ist Stand der Technik. Dies kann durch ein zusätzliches Elektronikbauteil (nicht
15 dargestellt) im Datenpfad oder im Rechner 34 erfolgen. Der Korrektur zugänglich sind Crosstalk, Intensitätsreduktion durch Bleichen und Kombinationen hiervon.

Die Code-Book-Vektoren beinhalten zusätzlich Information über das Material im Probenvolumen. Zu diesem Zweck klassifiziert man die Messwerte zurück
20 auf den nächsten Codebook-Eintrag. Derartige Operationen werden in der Regel im Rechner 34 durchgeführt. Bei geeigneter Visualisierung derartiger Bilddaten erhält man eine Landkarte unterschiedlicher Materialien im Bild. Diese ist nicht zu verwechseln mit den in US Patent 5,719,024 genutzten mathematischen Verfahren der Dekorrelation, die dort als
25 Vorverarbeitungsschritt durchgeführt werden. Dergleichen wird hier nicht explizit benötigt.

Es ist selbstverständlich, dass Änderungen und Abwandlungen durchgeführt werden können, ohne dabei den Schutzbereich der nachstehenden Ansprüche zu verlassen.

Bezugszeichenliste:

	1	Beleuchtungssystem
	2	Scanmikroskop
5	3	Lichtstrahl
	5	Strahlteiler
	7	Scanmodul
	9	Scanspiegel
	11	Positionssensor
10	13	Mikroskopoptik
	15	Objekt
	17	Lichtstrahl
	19	Detektor
	21	Detektionssignale
15	23	Verarbeitungseinheit
	25	Positionssignale
	27	Display
	29	Einstellelement
	31	Einstellelement
20	33	Eingabeeinheit
	34	Rechner
	35	Abbild
	37	Leitung
	39	Beleuchtungspinhole
25	41	Detektionspinhole
	45	Einrichtung
	49	Mittel zum Bilden eines Intensitätsvektors
	50	Mittel zum Berechnen
	52	Vergleichselement
30	54	Schalter
	56	Normierungseinheit
	57	Filterelement
	58	Vektorquantisierer

60	Mittel zum Auslesen
62	Mittel zum Auswählen
64	Spektralphotometer
66	Speicherelement
5	I_1, I_2, \dots, I_n Intensitäten
	\vec{I} Intensitätsvektor
	SW Schwellwert

Patentansprüche

1. Verfahren zur Ermittlung von Prozessgrößen mit einem Mikroskopsystem, wobei das Verfahren durch folgenden Schritte gekennzeichnet ist:
 - 5 a) Zusammenfassen der von einer Vielzahl von Detektoren (19) ermittelten Intensitäten aus unterschiedlichen Spektralbereichen eines Messvorgangs zu einem Intensitätsvektor (\vec{I}),
 - b) Berechnen einer Norm des Intensitätsvektors (\vec{I}),
 - 10 c) Aussondern derjenigen Intensitätsvektoren deren Norm kleiner ist als ein vorgegebbarer Schwellwert (SW), damit diese Vektoren im weiteren Verfahren unberücksichtigt bleiben,
 - d) Normieren der Intensitätsvektoren (\vec{I}),
 - e) Zuleiten der Intensitätsvektoren zu einem Vektorquantisierer (58) und Verarbeitung der Intensitätsvektoren (\vec{I}) durch den Vektorquantisierer (58), und
 - 15 f) Auslesen von Code-Book-Vektoren aus dem Vektorquantisierer (58).
2. Verfahren nach Anspruch 1, dadurch gekennzeichnet, dass das Berechnen der Norm der euklidische Abstand zu einem Koordinatenursprung ist.
- 20 3. Verfahren nach Anspruch 1, dadurch gekennzeichnet, dass der Vektorquantisierer (58) als „Learning Vektorquantisierer“, oder als wettbewerbslernendes neuronales Netz, ausgebildet ist oder aus diesem im Kontext einer mathematische Annäherung ab- oder hergeleitet werden kann.

4. Verfahren nach Anspruch 1, gekennzeichnet durch die folgenden Schritte:
- Auswählen einer Untermenge aus der Vielzahl der Code-Book-Vektoren, und
- 5 ○ Zuführen der ausgewählten Code-Book-Vektoren an eine Auswerte- und Visualisierungseinheit.
5. Verfahren nach Anspruch 4, dadurch gekennzeichnet, dass die Auswahl der Untermenge der Code-Book-Vektoren auf diese Code-Book-Vektoren beschränkt ist, die den Achsen eines Koordinatensystems am nächsten sind, wobei jeweils eine Koordinatenachse die Detektion in einem Detektionskanal repräsentiert.
- 10 6. Verfahren nach Anspruch 4 und 5, dadurch gekennzeichnet, dass die Neigung der Code-Book-Vektoren zu den Koordinatenachsen sowie untereinander zur Ermittlung des Übersprechens der einzelnen Detektionskanäle herangezogen wird.
- 15 7. Verfahren nach Anspruch 6, dadurch gekennzeichnet, dass an Hand des ermittelten Übersprechens eine automatische Einstellung eines Multibanddetektors erfolgt, um das Übersprechen der einzelnen Detektionskanäle zu minimieren.
- 20 8. Verfahren nach Anspruch 4, dadurch gekennzeichnet, dass tupel- oder tripelweise die Achsen des Koordinatensystems visuell dargestellt werden und die nächsten zu diesen Achsen gelegenen Code – Book - Vektoren eingetragen werden.
- 25 9. Verfahren nach Anspruch 4, dadurch gekennzeichnet, dass paarweise die Achsen des Koordinatensystems visuell dargestellt werden und die nächsten zu diesen Achsen gelegenen Code-Book-Vektoren eingetragen werden.
- 30 10. Verfahren nach einem der Ansprüche 4 bis 9, dadurch gekennzeichnet, dass jeder visuellen Darstellung der Achsen des Koordinatensystems ein Zähler zugeordnet ist, der zur Visualisierung der

Signifikanz des durch den jeweiligen Code-Book-Vektor repräsentierten Signalanteils dient.

11. Verfahren nach Anspruch 1, kennzeichnet durch die folgenden Schritte:

- 5
 - Erfassen der Ortskoordinaten in einem Objekt 15 während des Scanvorgangs und der den Ortskoordinaten zugeordneten Intensitäten (I_1, I_2, \dots, I_n) ,
 - Vergleichen der Intensitätsvektoren (\bar{I}) mit den Code-Book-Vektoren, und
- 10
 - Klassifikation der Intensitätsvektoren (\bar{I}) auf den nächsten Code-Book-Vektor.

12. Verfahren nach Anspruch 1, gekennzeichnet durch die folgenden Schritte, die vor den Schritten a bis f ausgeführt werden:

- 15
 - Zeitversetztes, blockbasiertes Zwischenspeichern der Intensitätsvektoren, und
 - Bilden von Vektoren aus den jeweils aktuellen Intensitätsvektor und dem vor dem jeweils aktuellen und zwischengespeicherten Intensitätsvektor aufgenommenen zeitversetzten Intensitätsvektor, wobei beide Vektoren vom selben Ort des Objekts (15) stammen.

20 13. Verfahren nach Anspruch 12, dadurch gekennzeichnet, dass die Neigungen der Code-Book-Vektoren ausgewertet werden, um das Bleichverhalten oder Einflüsse aktiver Stellparameter zu ermitteln und zu visualisieren.

25 14. Verfahren nach Anspruch 1, gekennzeichnet durch die folgenden Schritte:

- Berechnen einer Korrekturmatrix aus den Code-Book-Vektoren und
- Anwendung der Korrekturmatrix auf die aktuell gemessenen Intensitätsvektoren bei gleichzeitigen Bildaufbau.

15. Anordnung zur Ermittlung von Prozessgrößen in einem Mikroskopsystem, gekennzeichnet durch:
- 5 a) Mittel (49) zum Zusammenfassen der von einer Vielzahl von Detektoren (19) ermittelten Intensitäten (I_1, I_2, \dots, I_n) aus unterschiedlichen Spektralbereichen eines Messvorgangs zu einem Intensitätsvektor (\vec{I}),
 - b) Mittel (50) zum Berechnen einer Norm des Intensitätsvektors (\vec{I}),
 - c) Mittel (52) zum Aussondern derjenigen Intensitätsvektoren deren Norm kleiner ist als ein vorgebbare Schwellwert (SW),
 - 10 d) Mittel (56) zum Normieren der Intensitätsvektoren,
 - e) einen Vektorquantisierer (58) der die Intensitätsvektoren verarbeitet, und
 - f) Mittel (60) zum Auslesen von Code-Book-Vektoren aus dem Vektorquantisierer (58).
- 15 16. Anordnung nach Anspruch 15, dadurch gekennzeichnet, dass die Mittel (56) zum Normieren die Berechnung des euklidischen Abstandes zu einem Koordinatenursprung durchführen.
- 20 17. Anordnung nach Anspruch 15, dadurch gekennzeichnet, dass der Vektorquantisierer (58) als „Learning Vektorquantisierer“, oder als wettbewerbslernendes neuronales Netz ausgebildet ist oder aus diesem im Kontext der mathematische Annäherung ab- oder hergeleitet werden kann.
18. Anordnung nach Anspruch 15, dadurch gekennzeichnet, dass
- o Mittel (62) zum Auswählen einer Untermenge aus der Vielzahl der Code-Book-Vektoren, und
 - 25 o Mittel zum Zuführen der ausgewählten Code – Book – Vektoren an eine Auswerte- und Visualisierungseinheit vorgesehen sind.
19. Anordnung nach Anspruch 18, dadurch gekennzeichnet, dass ein Multibanddetektor vorgesehen ist, der an Hand des ermittelten Übersprechens eine automatische Einstellung durchführt, um das Übersprechen der einzelnen

Detektionskanäle zu minimieren, wobei eine Auswahl der Untermenge der Code-Book-Vektoren auf diese Code-Book-Vektoren beschränkt ist, die den Achsen eines Koordinatensystems am nächsten sind, wobei jeweils eine Koordinatenachse die Detektion in einem Detektionskanal repräsentiert, und
5 dass die Neigung der Code-Book-Vektoren zu den Koordinatenachsen sowie untereinander zur Ermittlung des Übersprechens der einzelnen Detektionskanäle heranziehbar ist.

20. Anordnung nach Anspruch 18, dadurch gekennzeichnet, dass ein Mittel (27) zur visuellen Darstellung vorgesehen ist, und dass tupel- oder
10 tripelweise die Achsen des Koordinatensystems darstellbar und die nächsten zu diesen Achsen gelegenen Code-Book-Vektoren eintragbar sind.

21. Anordnung nach Anspruch 18, dadurch gekennzeichnet, dass ein Mittel (27) zur visuellen Darstellung vorgesehen ist, und dass paarweise die Achsen des Koordinatensystems darstellbar und die nächsten zu diesen
15 Achsen gelegenen Code-Book-Vektoren eintragbar sind.

22. Anordnung nach einem der Ansprüche 18 bis 21, dadurch gekennzeichnet, dass jeder visuellen Darstellung der Achsen des Koordinatensystems ein Zähler zugeordnet ist, der die Signifikanz des durch den jeweiligen Code-Book-Vektor repräsentierten Signalanteils verifiziert.

20 23. Anordnung nach Anspruch 15, dadurch gekennzeichnet, dass:
○ Mittel zum Erfassen der Ortskoordinaten eines Objekts (15) während des Scanvorgangs und der den Ortskoordinaten zugeordneten Intensitäten,
○ Mittel zum Vergleichen der Intensitätsvektoren mit den Code-Book-
25 Vektoren, und
○ Mittel zur Klassifikation der Intensitätsvektoren auf den nächsten Code-Book-Vektor vorgesehen sind.

24. Anordnung nach Anspruch 15, dadurch gekennzeichnet, dass
○ Mittel (66) zum zeitversetzten, blockbasierten Zwischenspeichern der
30 Intensitätsvektoren, und

- Mittel (45) zum Bilden von Vektoren aus den jeweils aktuellen Intensitätsvektor und dem vor dem jeweils aktuellen und zwischengespeicherten Intensitätsvektor aufgenommenen zeitversetzten Intensitätsvektor vorgesehen sind, wobei beide Vektoren vom selben Ort des Objekts (15) stammen.
- 5
25. Anordnung nach Anspruch 24, dadurch gekennzeichnet, dass Mittel zum Auswerten der die Neigung der Code-Book-Vektoren vorgesehen sind, um das Bleichverhalten oder Einflüsse aktiver Stellparameter zu ermitteln und auf dem Mittel (27) zur visuellen Darstellung zu visualisieren.
- 10 26. Anordnung nach Anspruch 15, dadurch gekennzeichnet, dass
- Mittel zum Berechnen einer Korrekturmatrix aus den Code-Book-Vektoren und
 - Mittel zur Anwendung der Korrekturmatrix auf die aktuell gemessenen Intensitätsvektoren bei gleichzeitigen Bildaufbau vorgesehen sind.
- 15 27. Ein System zur Ermittlung von Prozessgrößen in einem Mikroskopsystem umfasst ein abtastendes Mikroskop (2), das einen Lichtstrahl (3) parallel oder sequentiell über ein Objekt (15) führt, mehrere Detektoren (19), die aus dem vom Objekt (15) ausgehenden Licht (17) Intensitäten aus unterschiedlichen Spektralbereichen ermitteln, eine
- 20 Verarbeitungseinheit (23), einen Rechner(34), eine Eingabeeinheit (33) und ein Display (27), dadurch gekennzeichnet, dass:
- a) in der Verarbeitungseinheit (23) Mittel zum Zusammenfassen der von Detektoren (19) ermittelten Intensitäten (I_1, I_2, \dots, I_n) aus unterschiedlichen Spektralbereichen eines Messvorgangs zu einem
- 25 Intensitätsvektor,
- b) Mittel (50) zum Berechnen einer Norm des Intensitätsvektors,
 - c) Mittel (52) zum Aussondern derjenigen Intensitätsvektoren deren Norm kleiner ist als ein vorgebbare Schwellwert (SW),
 - d) Mittel (56) zum Normieren der Intensitätsvektoren,
- 30 e) ein Vektorquantisierer (58), der die Intensitätsvektoren verarbeitet, und

- f) Mittel (60) zum Auslesen von Code-Book-Vektoren aus dem Vektorquantisierer (58) vorgesehen sind.

28. System nach Anspruch 27, dadurch gekennzeichnet, dass die Mittel (58) zum Normieren die Berechnen des euklidischen Abstandes zu einem Koordinatenursprung durchführen.

29. System nach Anspruch 27, dadurch gekennzeichnet, dass der Vektorquantisierer (58) als „Learning Vektorquantizierer“, oder als wettbewerbslernendes neuronales Netz ausgebildet ist oder aus diesem im Kontext der mathematische Annäherung ab- oder hergeleitet wird.

30. System nach Anspruch 27, dadurch gekennzeichnet, dass

- o Mittel (62) zum Auswählen einer Untermenge aus der Vielzahl der Code-Book-Vektoren, und
- o Mittel zum Zuführen der ausgewählten Code-Book-Vektoren an eine Auswerte- und Visualisierungseinheit vorgesehen sind.

31. System nach Anspruch 30, dadurch gekennzeichnet, dass die Visualisierungseinheit ein Display (27) ist, auf dem in mindestens einem Fenster die Code-Book-Vektoren visuell in einen Koordinatensystem darstellbar sind.

32. System nach Anspruch 30, dadurch gekennzeichnet, dass ein Multibanddetektor vorgesehen ist, der an Hand des ermittelten Übersprechens eine automatische Einstellung durchführt, um das Übersprechen der einzelnen Detektionskanäle zu minimieren, wobei eine Auswahl der Untermenge der Code- Book-Vektoren auf diese Code-Book-Vektoren beschränkt ist, die den Achsen eines Koordinatensystems am nächsten sind, wobei jeweils eine Koordinatenachse die Detektion in einem Detektionskanal repräsentiert, und dass die Neigung der Code-Book-Vektoren zu den Koordinatenachsen sowie untereinander zur Ermittlung des Übersprechens der einzelnen Detektionskanäle heranziehbar ist.

33. System nach Anspruch 30, dadurch gekennzeichnet, dass auf dem Display (27) tripelweise die Achsen des Koordinatensystems darstellbar und die nächsten zu diesen Achsen gelegenen Code-Book-Vektoren eintragbar sind.
- 5 34. System nach Anspruch 30, dadurch gekennzeichnet, dass auf dem Display (27) paarweise die Achsen des Koordinatensystems darstellbar und die nächsten zu diesen Achsen gelegenen Code-Book-Vektoren eintragbar sind.
- 10 35. System nach einem der Ansprüche 30 bis 34, dadurch gekennzeichnet, dass jeder visuellen Darstellung der Achsen des Koordinatensystems auf dem Display (27) ein Zähler zugeordnet ist, der die Signifikanz des durch den jeweiligen Code-Book-Vektor repräsentierten Signalanteils verifiziert.
- 15 36. System nach Anspruch 27, dadurch gekennzeichnet, dass
- Mittel zum Erfassen der Ortskoordinaten einer Probe während des Scanvorgangs und der den Ortskoordinaten zugeordneten Intensitäten,
 - Mittel zum Vergleichen der Intensitätsvektoren mit den Code-Book-Vektoren, und
- 20 37. System nach Anspruch 27, dadurch gekennzeichnet, dass
- Mittel (66) zum zeitversetzten, blockbasierten Zwischenspeichern der Intensitätsvektoren, und
 - Mittel (45) zum Bilden von Vektoren aus dem jeweils aktuellen Intensitätsvektor und dem vor dem jeweils aktuellen und zwischengespeicherten Intensitätsvektor aufgenommenen zeitversetzten Intensitätsvektor vorgesehen sind, wobei beide Vektoren vom selben Ort des Objekts (15) stammen.

38. System nach Anspruch 37, dadurch gekennzeichnet, dass Mittel zum Auswerten der die Neigung der Code-Book-Vektoren vorgesehen sind, um das Bleichverhalten oder Einflüsse aktiver Stellparameter zu ermitteln und auf dem Display (27) zu visualisieren.
- 5 39. Verfahren nach Anspruch 27, dadurch gekennzeichnet, dass Mittel zum Berechnen einer Korrekturmatrix aus den Code-Book-Vektoren und Mittel zur Anwendung der Korrekturmatrix auf die aktuell gemessenen Intensitätsvektoren bei gleichzeitigem Bildaufbau, vorgesehen sind.

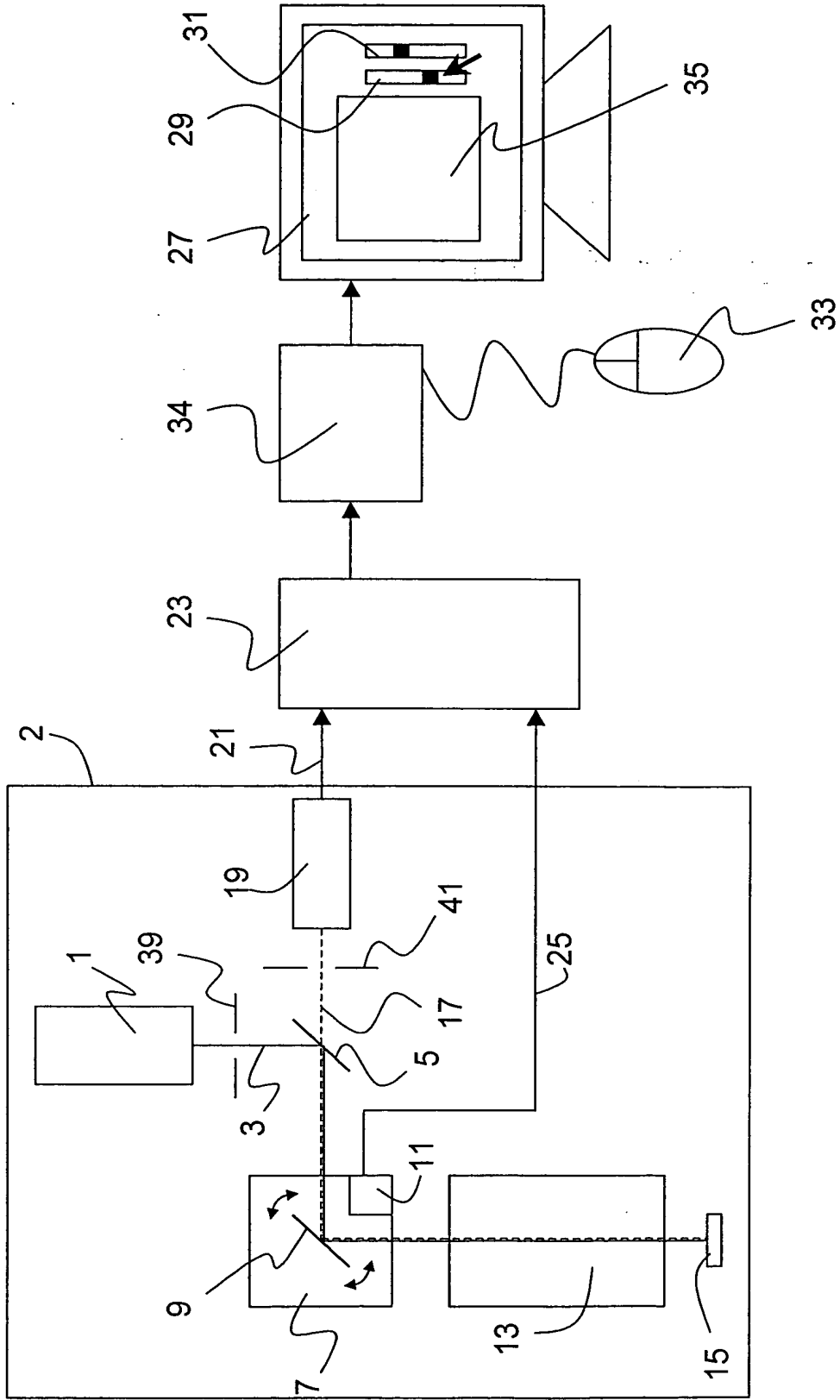


Fig. 1

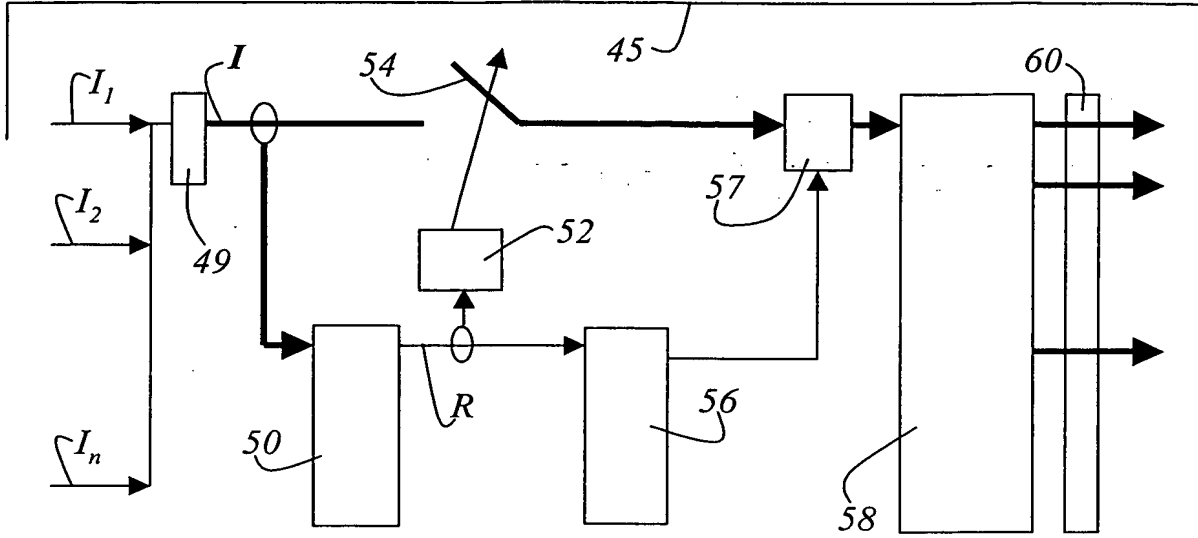


Fig. 2

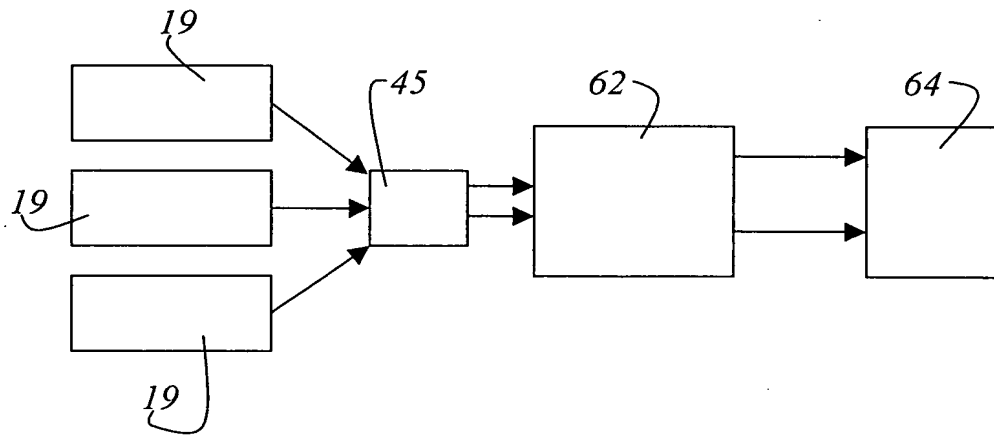


Fig. 3

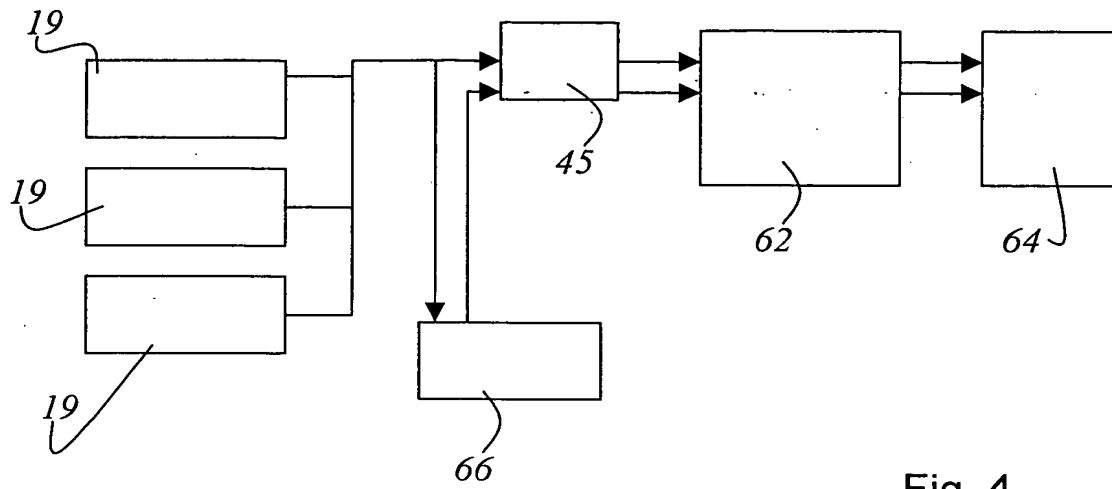


Fig. 4

Zusammenfassung

Die Erfindung offenbart ein Verfahren, eine Anordnung und ein System zur Ermittlung von Prozessgrößen. Dabei ist das Verfahren durch mehrere Schritte gekennzeichnet. Es erfolgt ein Zusammenfassen der von einer

5 Vielzahl von Detektoren ermittelten Intensitäten aus unterschiedlichen Spektralbereichen eines Messvorgangs zu einem Intensitätsvektor ($\bar{\mathbf{I}}$). Hieraus wird eine Norm des Intensitätsvektors ($\bar{\mathbf{I}}$) berechnet. Anschließend werden diejenigen Intensitätsvektoren ausgesondert, deren Norm kleiner ist als ein vorgebbbarer Schwellwert (SW). Die Intensitätsvektoren ($\bar{\mathbf{I}}$) werden

10 normiert. In einem Vektorquantisierer (58) erfolgt die und Verarbeitung der Intensitätsvektoren ($\bar{\mathbf{I}}$). Schließlich werden Code-Book-Vektoren aus dem Vektorquantisierer (58) ausgelesen.

15

Fig. 2

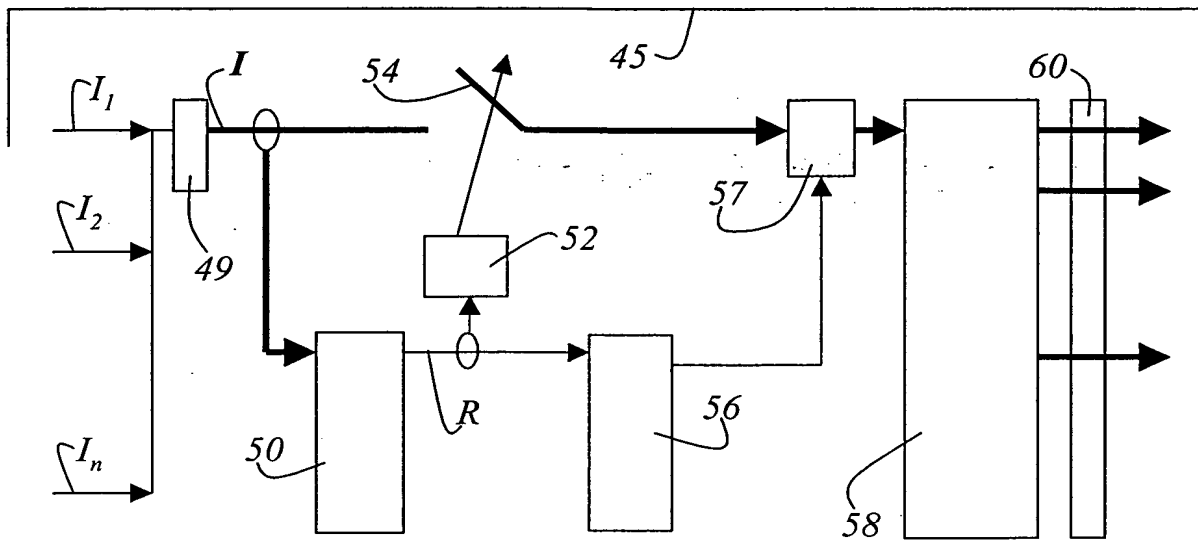


Fig. 2